

教育现代化视野下农村教育发展现状调查和改善研究 (精简版报告)

课题指导专家 杨东平
报告撰写人 郭婷婷 刘胡权 刘叶 李东方 谭丽
课题组成员 梁瑛鉴 王丽伟 刘月 陈昂昂 宝利格

志愿者 徐婉茹 李强 杨翊 焦若琨 陈薪宇 苗馨月 解昊冉 索
浩宇 邹周 肖洋 赵康艳 魏江楠 张婷 黄杰

感谢亿方公益基金会对本研究的资助!

【联系方式】



电话 010-62236842

传真 010-62234332

地址 北京市海淀区倒座庙1号院D座1层

邮编 100088

网站 www.21cedu.org

邮箱 editor@21cedu.cn

目录

前言	3
一 研究目的和方法	4
(一) 研究目的	4
(二) 研究方法	4
二 农村教育政策相关理念	6
(一) 农村教育城镇化的异化	7
(二) 新时期的城乡教育一体化	7
三 四县学校布局特点与发展趋势	9
四 农村家庭的教育选择	12
(一) 家长的社会经济资源 (Context)	13
(二) 教育选择的过程 (Process)	14
(三) 选择学校后的资源投入 (Input)	14
(四) 选择学校的结果性认知 (Product)	15
(五) 整体分析和小结	15
五 农村学生成长及其影响因素	17
六 农村教师队伍建设问题	18
七 互联网技术对农村教育的影响	20
(一) 关于互联网技术在农村教育中的应用情况	20
(二) 互联网技术应用于农村教育的经验与挑战	22
八 农村教育发展及改善建议	23
(一) 促进农村学校合理布局	23
(二) 加强农村教师队伍建设, 提升教师素质	24
(三) 建立乡村学习型社区平台	24
(四) 探索符合农村需要、尊重儿童特点的教学	25
参考文献	25

前 言

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》的战略目标指出:到2020年,基本实现教育现代化。农村教育问题是教育公平和教育现代化领域重要议题,2012年国务院办公厅发布《关于规范农村义务教育学校布局调整的意见》,“撤点并校”被叫停,但城镇化进程和人口流动并没有停止,人们对“优质”教育资源的需求越来越迫切,由此带来的县城学校大班额现象,乡镇一级大量存在的寄宿制学校和偏远农村地区的小规模学校问题凸显。

为促进农村教育均衡发展,近年来,国家进行了大量支持与投入,但支持和投入的效果究竟如何?在此背景下,课题组对农村地区学校教育均衡性进行了摸底调查研究,主要包括两个方面:一是县城、乡镇、村小和教学点几种不同类型学校的发展现状及近几年变化趋势;二是农村教育中不同类型学校的具体发展情况,包括学校内的教师、学生及其家庭的相关情况。目的在于,通过调研,了解当前农村教育均衡的概貌及存在问题,并探讨改善农村教育均衡性,促进教育公平的措施。

一 研究目的和方法

（一）研究目的

由于我国不同区域农村教育发展的不平衡，为提高研究结果的代表性，本研究拟从东、中、西和东北四个区域各选一个县作为调查对象，一方面以县为单位对县域内的县城、乡镇、村级学校的布局 and 变化趋势进行分析比较，另一方面对县域内的学校进行深入调研，分别从学生、家长、老师、互联网技术四个维度对比三类学校的现状和特点。本项目的目的是基于对四县域的调查研究，实现以下目标：

（1）基于调查研究，了解我国不同区域农村小规模学校、乡镇寄宿制学校和县城大班额问题的现状，提出实现县域教育均衡发展的建议。

（2）建立包括 4 个样本区域的数据库，为长期追踪调查奠定基础。

（3）提出现阶段改善农村教育均衡性的建议，探索“好”的农村教育的实践途径。

（4）促进教育行动者采取行动方案，促进农村教育问题的解决。

（二）研究方法

本项目在 21 世纪教育研究院多年农村教育研究经验的基础上，结合文献研究和实地调研，以期描绘教育现代化视野下农村教育发展的真实图景。实地调研从我国东、中、西和东北地区，各选择一个具有代表性的县（区/市）作为样本区域，以“教育均衡”作为切入点。县域内学校的类型，根据学校所在地的行政区划，分为村小（含教学点）、乡镇小学、县城小学三种不同类型。村小指学校的位置在村里，村小通常包括“完全小学”和“不完全小学”两种，“完全小学”，是指从一年级到六年级齐全的学校；“不完全小学”就是年级不完整的小学。教学点是指规模更小的学校，地理位置通常很偏僻——甚至不是在村子里而是在山里，这些学校可能只有十来个孩子，特别的情况下可能只有一个学生、一位老师。乡镇小

学是指学校的位置在乡上或镇上的小学，乡镇小学周围环境通常仍为农村，其设施条件优于村小和教学点。本文中的乡镇小学比乡镇中心小学的范围更广。县城小学是指学校位置在县城的小学，县城小学周围环境为城区，学校的硬件设施比较好，教学资源通常有保障。本研究中，将村小和教学点一起称为“村小”，以便与乡镇小学和县城小学作比较。本文部分章节提到的乡村小学是指位于乡村的小学，与位于城区的小学相对，包括村小、教学点和乡镇小学。

本次调研对样本县域内的总体情况以及不同类型学校的教育均衡情况进行调查研究，通过信息统计表、调查问卷和深度访谈等形式，分别对学生、家长、教师进行多个方面的调查和横向比较，并结合现实的政策与社会背景进行归因分析，就解决农村教育发展不均衡问题提出改善建议。

(1) 问卷调查

在前期调研的基础上，从我国东、中、西和东北地区：分别是浙江省丽水市、河南省濮阳市、甘肃省陇南市、黑龙江省鹤岗市各选取一个县，作为研究样本。本文对抽取的样本县分别表述为浙江 L 县、甘肃 T 县、河南 P 县和黑龙江 S 县。样本县所有农村学生按照学校级别(村小、乡镇小学、县城小学)及与县城距离两个变量进行分层抽样。本次学生调查对象为 3 年级和 5 年级学生，对 4 县域 35 所学校发放学生问卷、教师问卷及家长问卷，共计回收有效的学生问卷 1448 份，家长问卷 1267 份，教师问卷 301 份。运用 SPSS 软件对问卷录入结果进行统计分析。

(2) 访谈调查

教师访问对象为被调查学生所在班级的相关老师；家长访谈对象为被调查学生所在班级的家长，家长由学校事前通知约到学校进行访谈。共计访谈家长 301 名，教师 96 名。

二 农村教育政策相关理念

新世纪以来,我国经济社会发生巨大变化,政府对农村和农村教育的地位、作用及内涵的认识也在发生不断变化。2000 年至今,我国政府密集出台了大量农村教育相关政策,这对农村学校的布局和发展产生了巨大影响。2000 年至 2018 年的主要农村教育政策见下表:

表 2.1 2000 年到 2018 年间的农村教育政策一览¹

时间	政策名称
2001.3	关于报送中小学布局调整规划的通知
2001.5	国务院关于基础教育改革与发展的决定
2003.6	中小学布局调整专项资金管理办法
2005.5	教育部关于进一步推进义务教育均衡发展的若干意见
2006.6	教育部办公厅关于切实解决农村边远山区交通不便地区中小学上学远问题有关事项的通知
2006.6	教育部关于实事求是地做好农村中小学布局调整工作的通知
2009.4	教育部关于当前加强中小学管理规范办学行为的指导意见
2010.1	中共中央、国务院关于加大统筹城乡发展力度、进一步夯实农业农村发展基础的若干意见
2010.1	教育部关于贯彻科学发展观进一步推进义务教育均衡发展的意见
2010.7	国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)
2012.9	国务院办公厅关于规范农村义务教育学校布局调整的意见
2012.11	教育部关于全面启动实施“教学点数字教育资源全覆盖”项目的通知
2012.12	教育部关于进一步做好村小学和教学点经费保障工作的通知
2013.12	关于全面改善贫困地区薄弱学校基本办学条件的意见
2015.11	关于进一步完善城乡义务教育经费保障机制的通知
2016.7	关于统筹推进城乡教育一体化改革发展的若干意见
2017.9	关于深化教育体制机制改革的意见

¹ 刘胡权主编.《底部攻坚——农村小规模学校的振兴》(21世纪教育书系).北京:北京理工大学出版社,2015:17.

（一）农村教育城镇化的异化

教育城镇化思维全面影响城乡义务教育学校布局政策的制定，从 2000 年到 2010 年左右出台的相关政策来看，政府用简单的“城乡教育优劣”思维指导学校布局，这些政策的理论逻辑是“农村教育的希望在城镇而不在农村”，因此，将教育资源的重点聚焦于城镇，用教育城镇化带动农村教育发展，通过“撤点并校”集中优质教育资源，形成“城镇规模型”学校布局。“城镇规模型”学校布局，是面对分散的学校布局和优质教育资源有限的问题时，教育行政部门出于优化教育资源配置、形成规模效益的考虑，形成的统筹城乡义务教育学校布局的政策。这一政策改变了过去人、财、物等资源配置“撒胡椒面”式的做法，在城镇形成规模型学校布局，以便提高教育资源的利用效率²。

（二）新时期的城乡教育一体化

农村教育的城镇化异化现象随着 2010 年《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》的发布而逐渐得到修正和调整。此后，农村教育均衡发展、农村教育重点向薄弱地区倾斜的政策和理念导向逐渐占据主流。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》的战略目标指出：均衡发展是义务教育的战略任务，到 2020 年，基本实现城乡教育一体化现代化。城乡教育一体化现代化的核心内容是“三个基本实现”：一是在普及学前三年教育、普及九年义务教育、普及高中阶段教育基础上，全国城乡基本普及 15 年教育；二是在全面发展成人继续教育基础上，全国城乡基本形成学习型社会；三是在逐步缩小乃至最终消灭城乡教育在办学条件、师

² 白亮, 万明钢. 城乡义务教育一体化发展中县域学校布局优化的原则与路径[J]. 教育研究, 2018.

资水平、教育技术、教学质量等方面差距的基础上，全国城乡基本实现教育公平。

针对区域、城乡、学校之间办学水平和教育质量存在的明显差距，国务院发布《关于深入推进义务教育均衡发展的意见》，着力提升农村学校和薄弱学校办学水平，全面提高义务教育质量。随后，《关于深化考试招生制度改革的实施意见》、《关于进一步完善城乡义务教育经费保障机制的通知》、《县域义务教育优质均衡发展督导评估办法》等普惠性政策文件陆续发布，《关于全面改善贫困地区义务教育薄弱学校基本办学条件的意见》《国家贫困地区儿童发展规划(2014-2020年)》等补偿性政策文件陆续发布。普惠性与补偿性政策并举，有力促进了义务教育的优质均衡发展。政府把义务教育均衡发展作为改善民生、促进公平、深化教育发展的基础性、先导性、战略性工程。

随着有关政策的深入实施，我国义务教育在改善办学条件、优化教师队伍、缩小校际差距、促进质量提升、关爱特殊群体等方面取得了显著成效。据不完全统计，自2013年启动教育均衡发展督导评估认定以来，各地推进义务教育均衡发展的力度不断加强，新建改扩建学校约26万所，增加学位2725万个，补充教师172万人，参与城乡交流的校长和教师243万人次。截至2016年年底，已有1824个县（市、区）通过义务教育基本均衡发展督导评估国家认定，2017年大约有500个左右的县（市、区）接受认定，两者合计占全国县总数的近80%³。

虽然我国在促进教育公平方面取得了巨大的成绩，但不同阶层、不同性别间教育机会的不均等仍然存在，地区之间、城乡之间教育机会不均等的现象甚至还有加剧的可能。

³ 韩清林，秦俊巧. 中国城乡教育一体化现代化研究[J]. 教育研究与评论(中学教育教学), 2012(11):4-12.

三 四县学校布局特点与发展趋势

本部分主要研究了县域内学校和学生的分布情况、近五年的变化趋势，重点关注了与学校布局关系紧密的各县的人口密度和城镇化率两个变量。四个样本县选自我国西部、中部、东部和东北部，县域之间差异明显，具有十分显著的地域特点。

西部地区以甘肃 T 县为代表，具有地广人稀的特点。近年来随着城镇化趋势的发展，人口向县城集中的趋势非常明显。甘肃 T 县由于人口密度小，每个村的孩子不多，在村小就读的学生非常少，大部分小学生在乡镇小学就读，少部分在县城小学就读。2018 年，甘肃 T 县在村小、乡镇小学、县城小学就读的学生比例分别为 5.8%、63.7%、30.5%。未来发展趋势仍将延续近五年的变化趋势：村小就读的学生缓慢减少（因为村小就读的学生基数已经很小了），乡镇小学就读的学生快速减少，县城小学就读的学生快速增加。县城小学将持续面临大班额问题，需持续增加学位供给，以保障迁移到县城的适龄儿童有学可上。在村小就读的学生通常来自经济情况比较差，社会资源不足，走不出去的家庭，需要通过提高村小的教育质量为这部分儿童的教育兜住底线，体现教育公平。乡镇教育目前仍是县域内大部分小学生的选择，由于西部地区乡镇学校覆盖的区域面积较大，部分学生离家远，有寄宿的需求。提高乡镇小学的教育质量，并且改善寄宿条件，关注寄宿小学生的心理、身体健康，开展丰富的文娱活动具有重要意义。

中部地区以河南 P 县为代表，具有人口密度大，城镇化速率快的特点。由于人口基数大，同样的城镇化速率下，迁移到县城的人口绝对量更大，对县城配套教育资源的需求成倍数增加。因为人口密度大，村里的儿童较多，所以 P 县在村小和教学点上学的学生比较多，形成了在村小就读的学生和在乡镇小学、县城小学就读的学生比例相对均衡的局面，2018 年，P 县在村小、乡镇小学、县城小学就读的学生比例分别为 23.2%、42.0%、34.7%。但三类学校相对平衡的局面并不会持续太久，未来学生在这三类学校的比例将延续近五年的变化趋

势：村小的学生快速减少，乡镇小学的学生缓慢增加，县城小学的学生快速增加。随着城镇化的趋势发展，中部人口稠密地区已经面临将来还将持续出现的十分严峻的县城学校大班额问题。

东部地区以浙江 L 县为代表，具有经济发达，人口较多，城镇化水平较高的特点。从学校和学生的分布来看，浙江 L 县在村小上学的学生人数最多，占全县在读小学生的 68-70%，其次为县城小学，占 21-23%，乡镇小学的学生最少，不到 9%。在近 5 年里，浙江 L 县村小的学生人数保持稳定，没有出现明显减少的趋势，而县城小学的学生人数也保持稳定，也没有出现明显增加的趋势。2018 年浙江 L 县在村小、乡镇小学、县城小学就读的小学生之比分别为 68.8%、8.6%、22.6%。村小、乡镇小学、县城小学的平均班额比较均衡，2018 年平均班额分别为 38 人、32 人和 41 人，差异不大。在学生寄宿方面，浙江的村小有一部分寄宿的学生，乡镇小学的寄宿学生比例较高，而县城小学没有寄宿学生。近 5 年来，寄宿学生的比例呈明显下降趋势。经济发达、城镇化水平高的浙江 L 县城乡教育发展比较均衡，没有出现“城挤村空”的现象。

东北地区以黑龙江 S 县为代表，具有人口少，地域广，人口密度低，人口向县域外迁移明显的特点。S 县的村小总共只有几十名学生，在 2017 年时，村小和教学点曾一度消失，2018 年在政策影响下，恢复了 5 所，尽管如此，在村小上学的学生比例仍然相当低，部分学生在乡镇小学上学，而大部分的学生在县城小学上学。2018 年黑龙江 S 县在村小、乡镇小学、县城小学上学的学生之比分别为 1.3%、22.5%、77.2%。与其余三县不同的是，受人口向县域外迁移的影响，S 县小学生总人数逐年减少，2018 年，在校小学生总人数比 2014 年减少了 25%。除个别年份外，近 5 年来三种不同类型学校的在校学生人数均呈现程度不同的减少趋势。东北地区的 S 县不存在大班额的问题。而学校的数量少，每所学校的覆盖地域面积大，有寄宿需求的学生多。

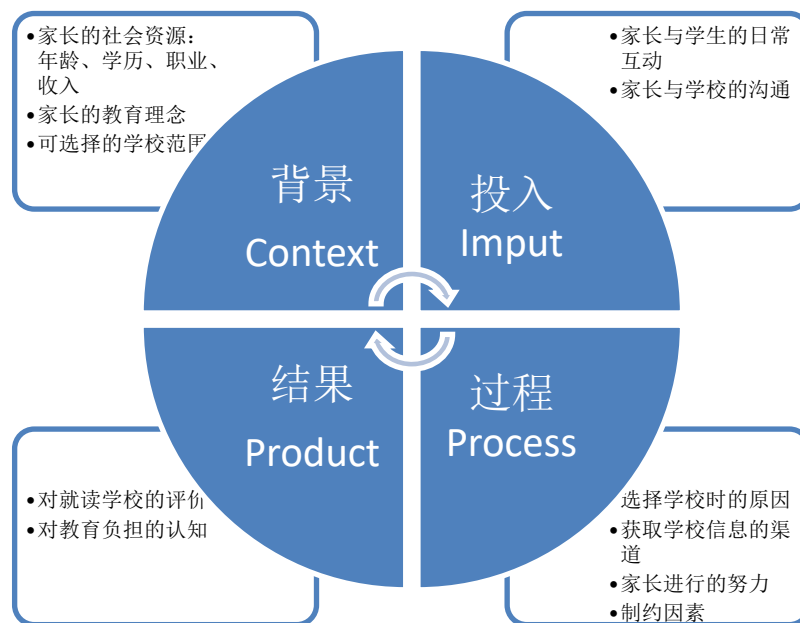
总体来看，由于各县所处地域特点、人口密度及城镇化率的发展阶段不同，县域间具有明显的差异，面临的农村教育均衡发展的具体问题不同。县域内三种不同学校的分布，以及学生在不同学校的比例也有非常显著的差异。通过调研，我们发现村小数量和村小就读学生的比例与当地的乡村发展水平存在十分显著的关联。经济比较落后，人口较少，城镇化水平较低的西部和东北部地区，乡村空心化问题明显，表现为村小数量少，在村小就读的学生比例低，例如甘肃 T 县和黑龙江 S 县，在村小就读学生的比例分别为 5.8% 和 1.3%。经济较发达，人口较多、城镇化水平较高的中部和东部地区乡村发展水平较高，村小数量多，在村小就读的学生比例高，例如河南 P 县和浙江 L 县在村小就读的学生比例分别为 23.2% 和 68.8%。

四 农村家庭的教育选择

当今社会结构日益复杂而多元，农村家庭在教育状况、经济状况和家庭结构等方面的分化逐渐明显。社会变迁带来了家庭背景的分化，而这种家庭背景的差异又使得不同农村家庭在子女教育过程中做出不同的选择、投入不同的资源，形成不同的教养模式。

本研究对大量农村家庭的调查研究进行实证分析，探讨农村家庭对于子女教育的选择机制，从农村家庭自身的角度探寻改善教育发展不均衡性的可能路径。

家长作为家庭中的关键角色，在家庭的重要事项决策上负有主要责任，因此本章以家长作为主要研究对象，试图通过对农村学校家长在对教育选择的前提、选择的过程和投入的资源分析中，构建农村家庭在选择学校类型时的路径模型。模型如图 3.1 所示，将教育选择的前提条件分为自身条件与外在条件两部分，主观条件指农村家庭自身拥有的社会资源，以及家长在子女教育方面的价值观和理念；客观条件指家庭可选择的范围，以及当地的入学政策和条件要求。本部分的研究基于对 4 县 1267 名家长的问卷调查和 165 位家长的访谈。



（一）家长的社会经济资源（Context）

调研的4个县域中，按照村小、乡镇小学、县城小学的维度来分类，可以较为明显的看到三类学校家长现有的社会资源呈上升趋势，在县城就读的家庭条件整体较好。在年龄上县城学校家长普遍更为年轻，这是因为县城小学普遍是划片入学，对家长在当地的房产、社保缴纳年限等有要求，所以能在此就读的家庭大多是有稳定工作，有一定支付能力的。而留在村小的家长，多数学历程度较低，家庭月收入在3000元以下的比例居多。

三类学校学生家长对于孩子培养的过程中，最为看重的都是孩子“身体健康，乐观开朗”（32%），其次是人格修养道德品行（24%），排在第三位的是认知能力（12.5%），第四位是非认知能力（11%）、考试分数（10%），最后一位是实用技能（9.4%）。值得注意的是，对考试分数的重视程度村小家长最高（12%），其次是乡镇小学家长（10.3%）县城小学家长最低（7.4%）；对非认知能力的重视村小家长最低（9%）乡镇小学和县城小学家长基本持平（12%左右）。

将家长学历与教育孩子的价值观交互分析，也可以看到，随着学历的升高，家长对孩子“身体健康、乐观开朗”的重视程度呈现逐渐下降趋势，对“考试分数”重视程度也呈逐渐下降趋势；对“实用技能”一项的重视程度中，技校/中专（12%）、大专（13.6%）、大本（12.2%）学历的家长重视比例高于其他组，可能与这类家长自身也具备一定的专业技能有关；对“认知能力”和“非认知能力”的重视程度都随着家长学历的升高呈现上升趋势。

学校家长对孩子的最高学业水平期待最多的比例都集中在“大学本科”，乡镇（52%）和县城学校（51%）的家长的期待高于乡村小学家长（44.9%），对孩子读到硕士研究生以上的期待是县城（35.3%）高于乡镇（29.8%）和乡村家长（27.3%），而村小家长对于孩子读到大专以下的比例均多于乡镇和县城家长。整体看来，乡村学校家长对孩子读书最高阶段的期待低于乡镇和县城家长。

（二）教育选择的过程（Process）

可以选择的范围。对于在村小就读的家长，有 53.7%的家庭只能选择村小，同时也有 12.7%可以选择村里教学点，仍有 23.6%的家庭可以选择乡镇小学，10.1%的家庭可以选择县城小学及其他类别。乡镇小学家长有 14.3%可以选择县城小学。县城小学家长中，也有 14.6%家庭可以选择乡镇小学，10.5%家庭可以选择村小或教学点。村小家长的选择余地相对较匮乏。

主要考虑因素。在村小的家长中，择校原因排名第一位的是“学校离家近，接送方便”（32.4%），第二位的才是“学校的质量和师资水平”20.6%，第三位的是“就读花费合理”（13.3%）。在乡镇小学和县城小学家长中，择校原因第一位的都是“学校的质量和师资水平”，且县城家长选择此项的比例（34.4%）小幅高于乡镇家长。排名第二位均为“学校离家近，接送方便”，所占比例近似；乡镇学校第三位的择校原因是“就读花费合理”（13.5%）与村小家长此项比例接近，一定程度说明 14.3%可以选择县城小学而未选的家庭，可能也有就读花费方面的考虑。县城小学家长第三位的择校原因则是学校的硬件环境和设备（12%），而此项在乡村小学家长的排名中仅为 8 个原因里的倒数第二项。

（三）选择学校后的资源投入（Input）

本次调查中列举了多项家长与子女的日常互动方式，整体看来，三类学校家长选择“经常”的比例最高的一项是“陪伴、监督孩子完成作业”（33.8%），其次是“陪伴鼓励孩子参加体育锻炼”（23%）“帮助孩子准备学习用品”（21.3%）、“让孩子做课外习题”（20.7%）、“与孩子聊天交流”（20.6%），经常让孩子帮家里做家务或干活的比例为 16%，经常课余时间带孩子出去游玩一项的比例为 15.7%，经常给孩子读书讲故事的比例仅为 11.7%，给孩子报名课业补习班培训班（10.8%）及经常报名音体美兴趣班（7%）的比例均较低。选择“经常”比例最低的一项是家长自己阅览教育孩子方面的文章书籍，仅为 6.9%。

从上述互动方式中看到，家长参与较多的仍是课业类的内容，如陪伴孩子写作业、准备学习用品，让孩子多做练习题等。此类活动中，乡镇小学、县城小学家长略高于村小家长；至于“带孩子外出游玩”、“读书讲故事”、这类亲子情感交流的活动则普遍较少，而且其中村小家长的比例更低于乡镇小学和县城小学的家长。

对于培养孩子兴趣爱好类的培训班,三类学校的家长也都参与得较少,50%的村小家长、44%的乡镇小学家长和 36%的县城小学家长从来不给孩子报名音体美类兴趣班,县城小学家长“有时”和“较多”报名兴趣班的比例略高于前两者。

(四) 选择学校的结果性认知 (Product)

教育满意度整体较高。三类学校的家长对学校整体满意都较高,村小家长认为学校非常好或很好或不错的比例达到 95%; 乡镇小学家长选择此项比例达到 97.3%, 县城小学家长对学校满意高达 99.4%, 对目前就读学校的感到“非常好, 超过预期”和“很好, 符合预期”的比例呈现从村小家长、乡镇小学家长到县城小学家长逐渐升高的趋势。

家长对于孩子教育的经济支出、时间支出和心理压力的负担方面,**心理压力的负担是排名第一位的**, 其中选择“心理负担很重”和“负担较重”的乡镇学校家长(10.5%和 17%)超过了乡村学校(8.9%和 16%)和县城学校(6.6%和 11.9%); 其次是时间花费的负担, 选择“负担很重”和“负担较重”的比例共为 14.6%, 其中也是乡镇学校家长的比例最高, 乡村小学家长略高于县城家长。第三位的才是经济花费, 选择“负担很重”和“负担较重”的比例共为 13.4%, 同样是乡镇学校家长略高于乡村和县城的家长。

(五) 整体分析和小结

乡镇家长作为夹心层, 对各类压力的感知程度最高。

结合调查问卷中对家长的学历、职业、收入、教育目标和教育理念、与孩子日常互动方式、对教育选择带来的心理、时间、经济成本的负担程度感知等量化数据, 以及访谈资料的综合分析, 可以看到村小家长、乡镇中心校家长、县城学校家长相比较而言, 在选择的教育机制方面大致呈现出如表 4.1 所示的趋势, 即村小家长在教育选择的背景、投入、过程等方面均呈现较为一致的低水平, 在对教育选择带来的各种压力感知中, 村小家长也呈现较低水平; 而县城家长在教育选择的背景、投入、过程方面均呈现三类家长中较高的水平, 他们对于教育选择带来的心理、时间、经济压力感知水平也较低; 而乡镇中心校的家长作为教育选择的资源较少、对孩子期待却较高, 因能力和条件限制所能投入的也较少, 这种不一致致使

乡镇学校的家长成为“夹心层”，他们对教育选择带来的各类压力感知程度最高。

表 4.1 农村学校家长学校选择机制特点小结

类别	内容	乡村小学家长	乡镇中心校家长	县城学校家长
背景	自身社会资源	很低	较少	较高
	对孩子对期待	较低	较高	较高
过程	择校原因	看重便利性	看重质量	看重高质量
投入	教育投入	较低	较低	较高
结果	满意度	较低	稍低	较高
	压力感知	较低	较高	较低

总之，本次调研中显示了村小、乡镇、县城三类家长中，在教育资源、投入、结果方面基本都呈现从低到高的分布趋势，基本符合社会普遍性认知。而乡镇学校家长在各个层面的冲突与不一致带来了目前家长的困惑与挣扎，同时，这类家长也可能更具有改变现状的需求和动力。因此，乡镇学校这一群体值得教育研究者给予更多的关注与扶持，以此入手，寻找撬动乡村教育的更好的发力点。

五 农村学生成长及其影响因素

在对 4 县的 35 所村小、中心校和县城学校的 3 年级和 5 年级学生进行调研过程中，共发放问卷 1600 份，回收有效问卷 1448 份，回收有效率为 90.5%。

从本次调研学生部分的整体结果来看，本次调研的学生样本性别比例基本平衡；学生的上学距离基本处于“不远”的可接受范围内，不过村小学生的上学距离略远于中心校和县城学校，这与村里学生居住比较分散，乡镇和县城局长相对集中有关。学生上下学的路程大多有同伴或同行人员。

从家庭方面来看，小规模和中型规模的家庭比例合计超过了 80%，且存在一定程度的留守现象，既包括以母亲在家看护的“单留守”也包括祖辈照顾下的“隔代抚养”。75%的被调研学生只有一位同胞或为独生子女。从家庭中亲子关系来看，县城学校学生的亲子关系情况显著好于村小和中心校，但是在村小学生和中心校学生之间其亲子关系情况没有显著的差异。

从在校学业情况来看，县城学校学生的自评成绩最好，村小学生的自评最差，中心校居中。同时，调研还发现，尽管县域内小学生的学习内容是统一的，但是村小学生认为课程难度比较高，而县城学校学生普遍感觉课程没有那么难。

在非认知能力方面，本次调研作了有益的尝试，被调研学生表示自己在学校有朋友，近半数被调研学生有 1-3 个朋友；朋友在学校中通常会结伴回家，在生病时互相照顾等，有时也会互相倾诉心事。在心理健康情况上，学生在学习焦虑、自责倾向和对人焦虑几个维度上均存在不同程度的焦虑问题。中心校学生在“学习焦虑”和“自责倾向”两个维度上的焦虑程度均高于村小和县城学校学生，而在“对人焦虑”的维度上村小的程度最高，这与村里人口少，学生接触的人少有关。在抗挫力的目标专注维度上县城学校学生的得分高于中心校和村小学生。

六 农村教师队伍建设问题

乡村教师是保障农村教育发展的最重要因素之一。随着国家对农村教育的战略定位，近年来乡村教师受到前所未有的重视，相关政策陆续出台，各地深入落实乡村教师支持计划，努力解决深层次体制机制问题，保障乡村教师下得去、留得住、教得好。本部分，通过对教师的问卷调查和访谈，共回收有效问卷 301 份，访问记录 96 份。

参与问卷调查的农村小学教师中有 27.3%是男教师，72.7%是女教师；49.3%的教师近一年是班主任；70.1%的教师是师范类院校或者师范类专业毕业；96.3%的教师具有教师资格证；68.1%的教师有在他校工作的经历。不同区域的教师队伍具有一定的地方特点，如从教师的教龄分布出现明显的地域特征：甘肃 T 县、河南 P 县、浙江 L 县的小学教师的平均教龄比较接近，为 13-14 年之间；黑龙江 S 县小学教师的平均教龄为 27.7 年，显示在岗教师队伍明显老化、年轻教师补充不足的问题。

农村教师基本还是采用“授课”和“师生互动讨论”的方式进行教学，教师的压力主要集中在学生学习成绩不好、学生学习成绩参差不齐、社会舆论对教师的评价、家长的各种要求等；超过 50%的教师愿意投入时间与精力，提升自己的专业知识和能力，而提升方式主要依赖于“学校领导的指导”；“工作太忙，培训时间与工作安排相冲突”、“培训没有针对性、没效果”、“缺乏自主选择权”、“培训机会不均等”、“交通不方便”等被教师列为制约其参加培训的主要因素。在学校为教师的发展提高支持方面，教师认为“时间保障”、“自主选择的学习机会”、“教研交流学习”“硬件实施”等都需要提升。

如果有机会调往城镇学校工作，50.%的教师非常愿意或比较愿意。究其原因，28.9%的教师认为是农村教师工资待遇比城镇教师差；21.1%的教师认为是农村教师工作量比城镇教师大；71.8%的教师认为是农村教育的社会环境比城镇差；38.6%的教师认为是农村教师进修机会比城镇教师少；46.0%的教师认为是农村学校生源比城镇学校差。可见农村的社会环境

较差是乡村教师离开农村的首要原因。

随着近年来农村薄弱学校改造政策颁布，以及城乡教育均衡达标考核，教师岗位编制和薪酬待遇向农村薄弱学校倾斜，村小和乡镇小学的教师短缺问题，得到十分显著的改善。从数量上看，目前大部分村小的生师比高于县城小学的生师比。从质量上看，在教师的教学经验和教学能力方面，同一县域内不同类型学校之间还存在明显的差异。近几年，教师编制及教师薪酬待遇向农村薄弱学校倾斜，许多年轻教师补充到村小，村小教师的教龄为0-5年的年轻教师比较多，相对而言教龄较长、经验丰富的老师比例较少。乡镇小学教师的教龄分布呈现出两头多中间少的特点，即年轻教师和年龄较大的教师比例多，教学经验丰富而又年富力强的教师比例偏低。相对而言，县城小学的教师教龄分布呈现两头少中间多的特点，即缺少经验的年轻教师和年龄较大的教师比例较低，教学经验丰富同时又年富力强的教师比例较高。从教师的最高学历和职称两个方面比较，县城小学教师优于乡镇小学教师优于村小教师。可见，城乡教师队伍的均衡配置还需继续深化。

七 互联网技术对农村教育的影响

互联网的发展与应用有利于提高农村教育质量，促进城乡教育均衡发展。在本次调研中，我们对互联网技术应用于农村教育的相关文献进行了专题研究，试图从政府、商业机构、公益组织、研究机构、农村学校五个主体的行动进行调研和分析，力图从互联网时代教育环境的政策构建者、教育内容和教育形式的提供者、教育内容的使用者、教育成果的评价者四个方面来梳理互联网技术对于农村教育的影响，力图发现问题和不足，并尝试给出意见和建议。

教育和互联网技术的结合，并不仅仅体现在政府行为、商业行为上，一批公益组织也在 2014 年前后开始利用互联网技术解决农村教育问题的尝试：上海“真爱梦想公益基金会”在乡村搭建集网络、多媒体、图书和课堂为一体的教室；“童年一课助学发展中心”和“支教中国 2.0”开展针对乡村学校的线上支教；“少年派助学计划”研发网络素养课程提高乡村学生利用网络进行自主学习的能力，以及“沪江互+计划”提供技术平台为乡村课堂引入音乐、美术、科学等课程。与此同时，教育主管部门在农村逐步落实国家教育信息化相关政策，农村学校的校长和教师也在积极回应公益组织的尝试。

（一）关于互联网技术在农村教育中的应用情况

四县域调研数据显示，乡村小学的学生中，只有 16%的家庭没有网络，25%的家庭有网络，但家长不允许使用，59%的家庭允许孩子使用网络。这表明，乡村居民的网络接通情况较好，高于学校的网络接通情况。

在可以使用网络的学生中，他们认为自己每天使用网络的情况是：几乎不使用的占 10%，使用 1 个小时以内的占 63%，1-3 个小时的占 19%，3 个小时以上的占 8%。而家长方面，认为自己的孩子每天使用网络的情况是：41%的孩子几乎不使用网络，使用 1 个小时以内的占

49%，1-3 个小时的占 9%，3 个小时以上的占 1%。这表明，乡村孩子每天使用网络一两个小时的情况非常普遍，如何安全有效地利用网络是非常值得关注的问题。

学生上网主要目的是：学习（49.6%）、看电影或电视剧（45.2%）、听歌（34.7%），利用互联网帮助学生学习的行为已经在学生和家长之间达成初步共识。

在学生使用网络进行学习形成趋势的同时，乡村学校的老师也开始普遍地使用多媒体投影设备和互联网辅助教学。根据调查结果，85.6%的乡镇小学教师曾使用多媒体设备教学，76.1%的村小教师曾使用互联网教学。这表明大部分村小和乡镇小学教师已经开始接受采用互联网技术辅助教学。

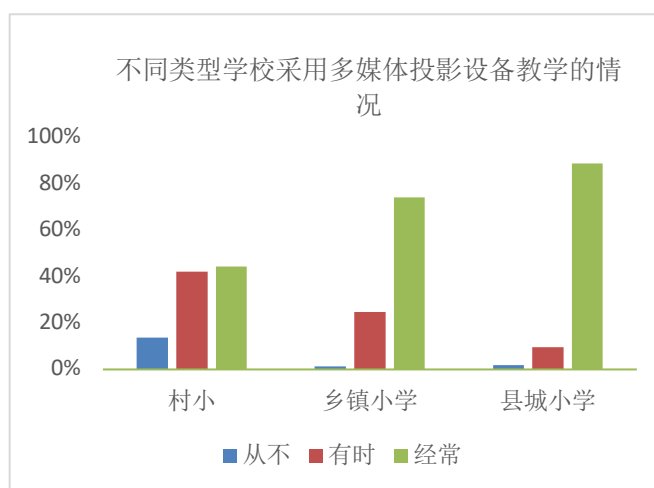


图 7.1 不同类型学校采用多媒体投影设备教学比例

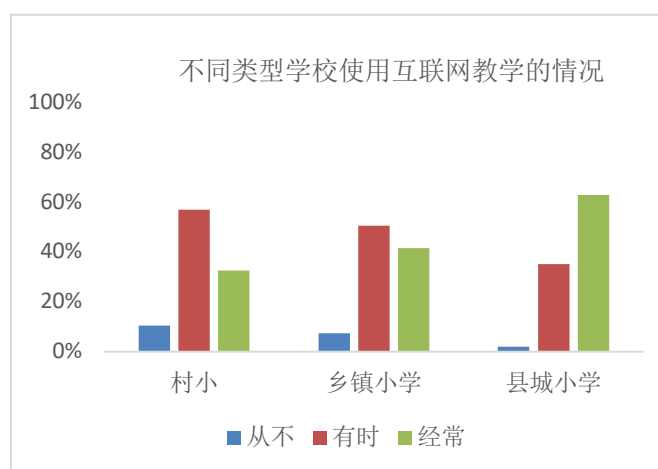


图 7.2 不同类型学校使用互联网教学比例

从图 6.1 和 6.2，可以看出，三种不同类型学校使用多媒体教学和使用互联网教学的情况具有明显差异，村小从不使用多媒体设备和互联网的比例最高，分别为 14%、11%，经常使用多媒体设备和互联网的比例最低，分别为 44%、33%，县城小学经常使用多媒体设备和互联网的比例最高，分别为 89%和 63%，约为村小的 2 倍。可见，在不同类别学校，互联网技术应用于教学的情况存在明显差异，县城小学明显好于乡镇小学，乡镇小学明显好于村小。

（二）互联网技术应用于农村教育的经验与挑战

从目前的现状来看，互联网技术被越来越多的组织机构用于辅助开展学生课程、教师培训。这极大缓解了乡村学校面对的两大痛点：乡村学校师资人数不足无法开齐课程，乡村学校师资教学水平不足无法保证教学质量。

教师问题始终是农村教育的关键点，互联网技术在帮助乡村学校音乐、美术等课程实现从无到有的同时，也被尝试用于提供大规模有质量的线上教师培训。目前，很多公益机构，如励志阳光助学基金、担当者行动、亲近母语等都开展了与各自组织相关的教师能力培训。其中，线上培训最有影响的项目有两个，一是 21 世纪教育研究院的“村小教师成长计划”，二是沪江互+计划的“乡村青年教师社会支持公益计划”。这两个项目提供的线上培训，采用线上公开课形式，邀请教育领域中的领军者帮助乡村教师进行各项素质的提升，并且这种培训与社群管理相结合，在上课以外的其他时间积极与乡村教师互动，帮助教师主动参与和进步。

可以说，互联网技术正在极大规模地改变着乡村学校的教育现状，无论是学生课程还是教师培训都在尝试多种方式结合提高课程和培训质量。乡村学校能够获得的教育资源已经得到了极大的扩充，如何利用互联网技术帮助乡村学校实现更有针对性的学习，以及帮助学校之间进行教育资源共享，是我们下一步需要面对和解决的重要议题。

八 农村教育发展及改善建议

据上海社会科学院预测，2030年前，我国将持续快速推进城镇化和农村现代化。而依据国际经验，当城镇化率达到70%后，会出现逆城镇化现象，届时，我国农村地区也将出现人口回流和人群多样化现象，农村教育的职能也将转变⁴。联合国教科文组织突破传统的对农村发展、农村变化和农村教育的关注，提出农村教育是塑造和实现农村社会转型的重要手段，明确了农村教育由传统的应对式、适应型、追赶和模仿式发展向积极性、主动性、自主性发展的思路与方法转变。未来的农村地区，除农业产值仍保持其传统远远高于城市外，在第三产业、在互联网经济和智能管理等方面，将越来越同步于城市并具有鲜明的自身特色，农村教育须为引领和促进农村社会转型承担新职能、发挥新价值⁴。基于此，我们认为，农村教育未来的发展和改善必须从以下方面着手。

（一）促进农村学校合理布局

认识农村学生流动和农村学校布局的影响因素。影响农村学生流动、学校布局的因素包括城市化率、地理和交通状况、农村经济生活和劳动力状况。本调研中的四县情况各不相同，亦应采取不同的应对策略。其中，对人口整体净流出的东北S县，农村小规模学校、乡镇学校可能会快速消失，因而当前教育建设的重点只能聚焦在县城。以山区为主的浙江J县，农村小规模学校数量较多且稳定，应当采取强化村小建设、提升教学质量的策略。对于人口密集的河南P县，三类学校都需要加强建设，缺一不可。甘肃T县学生逐渐减少，生源向乡镇集中，应以强化乡镇学校建设为主，同时保障在较长时间内会继续存在的乡村小规模学校的建设。

因地制宜地建设好乡村小规模学校和乡镇寄宿制学校。加强乡村小学的建设，让儿童在

⁴ 杨海燕，高书国. 农村教育的价值、特征与发展模式[J]. 教育研究, 2017(06):74-80, 87.

村里上好学对振兴乡村具有重要意义。提高村小的教育质量，做好对农村弱势儿童的教育兜底工作，促进教育公平，是实现农村教育现代化的重要方面。要按需规划乡镇寄宿制小学，避免一刀切。不同地域学校服务的范围大小，学生上学距离的远近差异很大，这决定了小学生对寄宿的需求差异巨大，人口密度低、学生离家远的西北和东北地区对寄宿的需求更高。

标本兼治，解决好县城学校大班额问题。各地治理县城“大班额”的举措，除了适当新建学校，另一项重要的措施是强基固本，通过改善、加强乡镇学校，吸引学生回流；通过“优质高中指标下放”的政策，控制农村学生盲目流入县城，也即农村学生只有在家庭所在的乡镇上学，在升入初中时才能享受“优质高中指标下放”的名额。这是改善农村教育秩序、治理县城大班额的治本之策。

（二）加强农村教师队伍建设，提升教师素质

乡村教师是保障农村教育质量的最重要因素之一。随着城乡教育一体化的发展，各项倾斜政策落实，乡村教师的编制、以及乡村教师的薪酬待遇和职称问题都已经基本解决。但无论是乡镇还是乡村小规模学校，在满足基本办学条件之后，提高教学质量和乡村教育吸引力成为主要目标，而其实现关键则是提升教师的质量，改善教师待遇。在一些农村地区，乡村教师队伍已经实现了年轻化，政策的下一步要关注改善教师的生活环境、住宿和交通条件，为他们创造更多的交流培训机会。

（三）建立乡村学习型社区平台

乡村学校参与乡村学习型社会建设，发挥乡村学校在整合乡村可能拥有的教育资源的作用，是为儿童的健康成长创设良好的社会环境的重要路径。改善教师的社会环境，促进教师与本土村民的交流与联系，让教师在乡村能留得住。家庭教育现代化是农村教育现代化的重要组成部分。建立乡村学习型平台能够充分地开展家长教育，有利于改善乡村教师的社会环

境。例如西部阳光农村发展基金会筹办的位于甘肃南部山区的宕昌县磴子坝乡村实验小学，将办学探索的价值定位于不仅关注农村教学，而且着重乡村儿童发展环境的转变，改善乡村儿童的家庭和社区。

（四）探索符合农村需要、尊重儿童特点的教学

未来城乡教育在培养目标上是一致的，但可供城乡教师使用的教育资源是不一样的，城乡儿童的社会活动空间和主体生活经验也是不同的，现代化的教育不能脱离儿童经验和乡土资源。乡村学校完全可以按照现代教育理念，利用乡村自然、社会、产业和文化等特色资源优势，开展生活教育课程，活化校园文化，注重非认知能力的支持和培养，创新教育管理制度，营造乡村学校创新氛围探索出符合乡村社区和儿童特点的现代化教育模式，培养个性全面发展的现代新人。而我们所需要的农村教育现代化应该就是基于乡村资源优势 and 儿童经验特点的乡村且现代的教育⁵。

参考文献

- [1]白亮,万明钢.城乡义务教育一体化发展中县域学校布局优化的原则与路径[J].教育研究,2018.
- [2]韩清林,秦俊巧.中国城乡教育一体化现代化研究[J].教育研究与评论(中学教育教学),2012(11):4-12.
- [3]刘胡权主编.《底部攻坚——农村小规模学校的振兴》(21世纪教育书系).北京:北京理工大学出版社,2015:17.
- [4]邬志辉.农村教育现代化三问[J].教育发展研究,2015(01):53-56.
- [5]杨海燕,高书国.农村教育的价值、特征与发展模式[J].教育研究,2017(06):74-80,87.

⁵ 邬志辉.农村教育现代化三问[J].教育发展研究,2015(01):53-56.